

السؤال الميتافيزيقي

دراسة في قصيدة

" صوت تائه "

لأبى القاسم الشابي

د. عادل الدرغامى عبد النبي زايد

المدرس بقسم الدراسات الأدبية





مكتبة دار العلم

سلسلة الكتب الثقافية

إشراف

مكتبة دار العلم

المشرف

أ/ محمد عزت

الجمع والصف الإلكتروني

مكتبة دار العلم

للنشر والتوزيع

ش حورس - حي الجامعة

الفيوم

ت: ٣٤٥٨١٣ - ٠١٠٦٨٨٥٥٩٦

**السؤال الميتافيزيقي**

**في صوت تائه**

**لأبي القاسم الشابي**

**د/ عادل درغامي**

**لوحة الغلاف: خوان ميرو**

**امرأة وطانر أمام الشمس**

**الطبعة العربية الأولى: ٢٠٠٢**

**رقم الإيداع: ٨٢١٥ / ٢٠٠٣**

**الترقيم الدولي: 977 - 369 - 008 - 5**



## تقديم



إن الإنسان كائن داخل الكون ، وتتحرك شبكة علاقاته وارتباطاته متأثرة وفاعلة ومنفعلة في إطار ذلك الوجود ، وفي إطار ذلك التصور . وهو - أى الإنسان - حين يفكر في الوجود وطبيعته يكون في الوقت ذاته مفكراً في ذاته الخاصة المرتبطة حتماً بذلك الوجود الكبير .

وهذا التصور يعنى كما يقول جون كوين - نقلاً عن هيدجر - " أن الإنسان ينفتح على الكون بقدر ما ينفتح الكون عليه ، والتفتح يعاش باعتباره متعة وأملًا ، والانغلاق هو الضيق والسأم " (١) .  
إنّ فالتفكير في الكون - والذي يرافقه بالضرورة - تفكير في الذات الفردية ، يصبح في الأساس تجربة معرفية تحاول الإجابة عن الأسئلة الكبرى " التي لا يجد عنها إجابة شافية ، ولا يملك

على حدّ تعبير كانط (١٧٢٤-١٨٠٤) في مقدمة  
لنقد العقل الخالص - أن يسكت عنها أو يتوقف  
عن طرحها " .<sup>(٢)</sup>

ربما كان المدخل السابق ضروريا ، قبل أن  
نتناول نصاً شعرياً (٣) للشاعر " أبو القاسم  
الشابي " ، ويفترض الاقتراح الدلالي للتناول  
النقدي أن يكون وثيق الصلة بالسؤال الميتافيزيقي  
لدي الشاعر ، ذلك السؤال الذي أتمنى ألا يشكل  
مصادرة من البداية على محاولة تناول النص ،  
وأنماط تراكيبه ، واستبيان دلالاته . والميتافيزيقي  
هنا - لكي نقدم احترازا من البداية - " أبعد من  
النص الديني ، والظاهرة الدينية ، لأنه مملوء  
بتساؤلات عن معنى الوجود ومعنى الحياة ، وهي  
تساؤلات تتجاوز النص الديني " .<sup>(٤)</sup>

إن الشابى - بالرغم من إنتاجه الشعري  
الضئيل كمأ، وعمره القصير - يقف على بساط  
فنى متساو- وإن لم يزد- مع شعراء امتدت  
أعمارهم بعده لسنوات طويلة ، ويأتي شعره معبراً  
- إلى حد بعيد - عن ملامح وسمات مدرسة  
" أبولو" ، وتلك السمات وثيقة الصلة بملامح  
وسمات المدرسة الرومانسية ، التي كان أصحابها  
" ينظرون بازدياء إلى الحدود التي تفصل بين  
الحياة والفكر ، وحاولوا أن يمزجوا الشعر  
بالفلسفة ، والاثنين بالنبوة ، والخيال بالحقيقة ، وما  
هو إلهى بما هو بشرى، والمثالي بالواقعي ،  
والحياة بالحلم . واعتقد الرومانتيكيون أن هناك  
وحدة كامنة وراء جميع الانفصالات  
والانقسامات " <sup>(٥)</sup> فالكون بجزئياته المنفصلة

ظاهرياً ، في تأسيسهم النظري والفلسفي -  
والوجود الإنساني يعدونه جزءاً نابضاً منه- " كله  
وحدة حية مترابطة ومتطورة ، ولقد عبر أحدهم  
عن هذه الوحدة بقوله " أيتها الزهرة لو فهمتك  
لعلمت ما الله ، وما الإنسان ، والغاية من المعرفة  
عندهم هي نظم الأشياء في كل أوسع " (٦)

ولقد ذهب بعض الباحثين ، نتيجة لارتباط  
الشاعر بمفاهيم وسمات مدرسة "أبولو" المرتبطة  
حتماً على نحو ما بالمفاهيم الرومانسية ، إلى أن  
الرومانتيكية أو شعراء الرومانتيكية ، قد أثروا  
تأثيراً مباشراً في شعر الشابي ، وفي اتجاهه على  
نحو ما إلى التصوف والميتافيزيقا. (٧)

وفي نهاية هذا التقديم نصل إلى أن المنحى  
المقترح يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالسؤال المعرفي أو

السؤال الوجودى ، الذي يتمحور حول الوعى  
الوجودى بمنزلة الإنسان في ذلك الكون ، ووضع  
الموزع بين ماضى سام يشكل اتساقا ما يحن إليه ،  
وواقع أتى يردده إلى القلق الوجودي ، يفرق منه ،  
ولذلك حق للناقد حمادى صمود أن يقول عن  
شعرية أبى القاسم الشابي " تلك إذن قصة هذا  
الشاعر : فجوة عميقة بين ما كان وما هو كائن ،  
بين الكون - الحلم ، والكون - الواقع ، قصة  
القطع والانفصال . وفي هذه الفجوة العامرة  
بالخوف والرعب والألم ينبت الشعر ، ويحفر  
مجراه ، مستقلاً وجهة الماضى هروباً من الزمن  
الحاضر " (٨).





النص



- ١- قضيت أدوار الحياة مفكراً  
في الكائنات معذباً مهموماً
- ٢- فوجدت أعراس الوجود مآتماً  
ووجدت فردوس الزمان جحيماً
- ٣- تدوى مخارمه بضجة صرصر  
مشبوبة تذر الجبال هشيماً
- ٤- وحضرت مائدة الحياة فلم أجد  
إلا شراباً آجناً مسموماً
- ٥- ونفضت أعماق الفضاء فلم أجد  
إلا سكوناً متعباً محموماً

- ٦- تتبخر الأعمار في جنباته  
وتموت أشواق النفوس وجوما  
٧- ولمست أوتار الدهور فلم تفض  
إلا أنينا داميا مكلوما  
٨- يتلو أقاصيص التعاسة والأسى  
ويصير أفراح الحياة هموما  
٩- شردت عن وطني السماوى الذي  
ما كان يوما واجماً مغموما  
١٠- شردت عن وطني الجميل أنا الشقي  
فعثت مشطور الفؤاد يتيما

- ١١- في غربلة روحية ملعونة  
أشواقها تقضي عطاشاً هيماً  
١٢- يا غربلة الروح المفكر إنه  
في الناس يحي سائماً مسؤولاً  
١٣- شردت للدنيا وكل تائه  
فيها يـروّع راحلاً ومقيماً  
١٤- يدعو الحياة فلا يجيب سوى الردى  
ليدسه تحت التراب رميماً  
١٥- وتظل سائرة كأن فقيدهما  
ما كان يوماً صاحباً وحميماً  
١٦- يا أيها الساري لقد طال السري  
حتام ترقب في الظلام نجوماً

١٧- أٲخال في الوادي البعيد المرتجي

هيهات لن تلقي هناك مروما

١٨- سر ما استطعت فسوق تلقي مثلما

خلفت ممشوق الغصون حطيما

## الدارسة





إن محاولة تحليل نص شعري لأبي القاسم الشابي ، سيفتح علي الباحث صورة خاصة للشاعر ، ظلت عالقة بذهنه ، منذ أن بدأ يتعرف علي الشعر العربي في بواكير حياته الجامعية ، وهي صورة تعطي للشابي إطاراً خاصاً ، وقيمة ملموسة في تاريخ الشعر العربي ، صورة ترتبط - أو علي الأصح شبيهة - بالشهاب الذي يضي فجأة ، ويزداد وميضه في لحظة قصيرة ، ثم يخبو فجأة ويتلاشي.

والصورة السابقة لا تصنع - وإن ظلت عالقة بذهن الباحث - نوعاً من المصادرة علي محاولة الوقوف عند النص لاستبيان دلالاته وأنماط التراكيب الخاصة ، وفحوى دلالة هذه التراكيب .

إن البداية يمكن أن تتطلق من العنوان ؛  
لأن العنوان يمثل إحدى العتبات المهمة التي تحمل  
مؤشرا دلاليا ، لشعرية القصيدة ، فالعنوان - في  
أحيان ليست قليلة - يحمل فحوى النص .  
والعنوان - صوت تائه - يضع أمام المتلقى  
مجموعة من الصور والأخيلة التي لا يربطها  
نظام ، وإنما هي عبارة عن بنيات صورية جزئية  
وليدة . فالعنوان - صوت تائه - قد يحمل في  
طياته لهائاً إلى بر أمان يهفو إليه ذلك التائه ، وقد  
يحمل - أيضا - فقدأ لاتساق سابق ، ويصبح التيه  
في هذه الحالة عبارة عن مرحلة من مراحل  
البحث عن الاتساق المفقود . وقد يحمل - أيضا  
في الوقت ذاته - دائرة مغلقة حول الذات بالرغم  
من الفضاء الواسع للتيه.

إن البيت الأول يأتي ليمثل حالة خاصة للمبدع أو للسارد الفعلي للنص ، ترتبط تلك الحالة بنزعة التأمل الممتدة لأدوار الحياة ، ويتم تشكيل تلك الحالة من خلال بنية تركيبية تنطلق من الفعل " قضيت " المضعف العين مروراً بالحال " مفكراً " وانتهاء بكلمتي " معذباً " و " مهموماً " .

والتأمل للصيغ الواردة في البيت سيلمس التضعيف في مجموعة من الكلمات ، وهي على الترتيب ( قضيت - مفكراً - معذباً ) ، وسيدرك من خلال ذلك التأمل - والذي يرتبط ارتباطاً وثيقاً بنتيجة ذلك التأمل - أنه تأمل قائم على تجارب ممتدة ، بل تجارب ممتدة ، ومتشابهة إلى حد بعيد ، فلا تنتهي تجربة إلا وتبدأ تجربة أخرى مرتبطة بالسابقة ، وتصير في الخط التأملى ذاته .

كما أن التأمل أو المقارنة بين صيغتي الفاعلية والمفعولية الواردة في البيت الأول ، سيفتح الباب لرؤية خاصة قد تكون مفتاحاً لشعرية القصيدة ، وطبيعة دلالتها . فقد جاءت صيغة اسم الفاعل - التي تحمل دلالة محرك الحدث / الفاعل / المسيطر - مرة واحدة في " مفكرًا " ، في حين جاءت صيغة اسم المفعول التي تنشي بالانسحاق والهزيمة - مرتين في " معذبا " و " مهموماً " .

إن المقارنة بين صيغتي اسم الفاعل واسم المفعول ، وبين عدد مرات ورود كلٍّ منها ، ربما تضع يدي المتلقي على بعض الدلالات المهمة المرتبطة بالسارد الفعلي للنص ، فالمقارنة ستبقي إلى سوء التكيف بين السارد الفعلي للنص ،

والحياة بكل تجلياتها . وستشير - أيضا- إلى  
اندحار ما أمام قوة جبارة لا يستطيع لها دفعا.  
وقد ألمحنا - سابقاً - إلى أن تأمل الشاعر في  
أدوار الحياة ، تأمل - كما تجلى من البناء  
التركيبى للبيت الأول - يبنى على تجارب عديدة  
ممتدة، وقد جاءت نتيجة ذلك التأمل - من وجهة  
نظره - واضحة صريحة منطلقة من سوء التكيف  
الذي يعانيه في المجتمع والحياة ، مفصحة عن  
رؤيته الخاصة ، والتي تتمثل في رؤية أعراس  
الوجود قد تحولت إلى مأتم ، ورؤية فردوس  
الزمان قد تحولت إلى جحيم .  
إن إضاءة بنية السّوازي<sup>(٩)</sup> الأفقى بين  
الشطرين مهمة في رصد الدلالة الشعرية انمتولة  
والنامية في الوقت ذاته، فالتوازي يسهم بدلالات

خاصة ترتبط، بالتناظر أو التساوي بين الصورتين المتوازيتين في الشطرين، فالصورة الأولى التي تحصيل أعراس الزمان إلى مآثم ، تقابلها - وتنمو معها لتكون دلالة تكاملية خاصة -صورة فردوس الزمان وقد تحولت إلى جحيم ، ومن ثم يسهم التوازي في بناء نسق دلالي متنام لنتيجة ذلك التأمل . إن التوازي في كل شطر من البيت يأتي إطاراً لبدائية رحلة تأمل ، تحاول أن تفهم طبيعة الحياة أو سرّاً من أسرارها العديدة ،وقد أشار إلى قيمة التوازي في شعر الشابي الناقد محمد مفتاح حين قال " يمكن القول أن شعر أبي القاسم الشابي هو شعر التوازي بامتياز ، ولا نقصد التوازي بمعناه المجرد فحسب ، فذلك من تحصيل الحاصل ، ولكننا نعني التوازي الظاهر ، الذي يقع

على سطح القصيدة ، والذي يسمعه القارئ العادي ويراه ، ولذلك اعتبرناه خاصة مهيمنة في شعر الرجل قمينة بأن ترصد " (١٠) .

الصورة التي انتهى إليها البناء التركيبي للنص ، والتي تعبر عن نتيجة تأمله في جانبين من جوانب الحياة ، حيث نجد الأعراس تحولت إلى مأتم ، والفردوس تحولت إلى حجيم ، صورة تفتح على المتلقي - نظراً لطبيعة الغربة التي يعانيها السارد - أفقا جديداً ، ومن ثم نجد حركة المعنى لا تكتفي بتلك الدلالة ، وإنما تتمدد - تحت تأثير الصور الجزئية التي تتولد تلقائياً - من خلال جملة شعرية في البيت الثالث تمثل وصفاً للحجيم ، فنجد لذلك الحجيم تصويراً خاصاً يبدأ من الفعل ( تدوى ) الذي يحمل تصويراً للمخارم المملوءة

بضجة الريح الباردة المتنامية ، والتي تكبر ،  
حتى تحيل الجبال هشيماً.

إن الدلالة السابقة المقدمة للبيت الثالث يزيدنا  
وضوحاً التوقف عند التركيب الصوتي لبعض  
الكلمات ؛ لأن ذلك التوقف ربما يكون ذا قيمة  
مهمة في رصد الدلالة النامية في النص . فالفعل  
(تدوى ) يحمل من خلال نطقه صورة صوتية  
موحية للريح الباردة . وكذلك كلمة (صرصر) ،  
سنجد عند تأملها أن التكرار المقطعي يعطي تمداً  
وديمومة ، كما أن ذلك التمدد سيزداد إذا أدركنا أن  
المدى الزمني لنطق الصاد يزيد عن الصوامت  
الأخرى ، " فالمدى الزمني لنطق الصاد  
١٢٠ - ١٧٠ م / ث "

١٠٠



وهى مدة كبيرة إذا عرفنا أن مدة نطق  
الصوامت الآخر

تتراوح من ٦٠-١٠٠ م / ث " (١١)

١٠٠

فتجربة التأمل - أو تجارب التأمل - لأدوار  
الحياة تجربة ممتدة ودينامية ، ولم تفلح الأبيات  
الأولي التي قدم فيها الشاعر جزءا من تجربته  
التأملية ، ونتيجة ذلك التأمل في استقصاء جوانب  
هذه التجربة ، ومن ثم نجد حركة المعنى في بداية  
البيت الرابع ترند إلى جزء آخر لا ينفصل -  
بالضرورة - عن التجربة المقدمة في الأبيات  
الثلاثة الأولى ، وإنما ينطلق منها ، ويدور في  
إطارها .

من حيث البناء التركيبي يبدأ البيت الرابع ،  
من خلال واو العطف التي تعطف تلك الجملة  
الفعلية على الجملة الفعلية الواردة في البيت  
الأول ، ولذلك تتحرك الدلالة في إطار النسق ذاته  
من التأمل ، ونتيجة ذلك التأمل ، فنلمح حضوره  
لمائدة الحياة ، التي لم يجد عليها سوي شراب آجن  
مسموم . وتتمو حركة المعنى في إطار النسق ذاته  
في البيت الخامس ، فنلمح من خلاله أعماق  
الفضاء ، وقد تحولت إلى سكون متعب محموم .  
ومن خلال تأمل البنية التركيبية ندرك أن  
البيتين الرابع والخامس متوازيان توازيًا رأسيًا ،  
وتسهم بنية التوازي في البيتين في إضفاء نوع من  
التناظر والتساوي بين تأمل الشاعر ونتيجة ذلك  
التأمل في كل قسم . ففي القسم الأول الذي يتصل

بحضوره مائدة الحياة سنجد أنه لم يجد سوى  
شراب أجن مسموم ، أما في القسم الثاني ، الذي  
يرتبط بنفضه أعماق الفضاء ، فسرى أنه لم يجد  
سوى سكون متعب محموم .

ويفضى ذلك التوازي إلى دلالة خاصة ترتبط  
بخيبة الشاعر وارتداده، حيث لم يجد ما يسعفه في  
الحياة أو في الفضاء ، ولكن تلك الدلالة ، لا تأتي  
بهذا الشكل التقريري، وإنما تأتي من خلال بنية  
تناظرية تعطى إحساساً متساوياً بالخيبة لدى كل  
توجه ينطلق إليه السارد.

تبقى نقطة في الأبيات السابقة تتصل بالتركيب  
اللغوي بين الألفاظ ، والذي ينتج - بالضرورة -  
صوراً جزئية تسهم في توليد دلالات خاصة ،  
وذلك لأن التركيب أو ضم الألفاظ إلى بعضها في

سياق تركيبى يشكل الباب الأساسى لتوليد الاستعارة أو لتوليد الدلالات الجديدة . وسوف نقابلنا فى الأبيات السابقة تعبيرات مثل ( أعراس الوجود - فردوس الزمان - مائدة الحياة ) ، وحين نتأمل هذه التراكيب ، سنجد أن أول تعبير سوف ننطق به يعبر عن الدهشة والاستغراب ؛ لأن هذه التراكيب تراكيب غير نمطية ، تربط بين كلمات من مجالات متباعدة ، ولكن عند محاولة استبيان الدلالة - ولو بقليل من التأمل - سندرك أن أعراس الوجود تركيب يتمحور حول حالة خاصة من السعادة التى يطلبها كل إنسان، وسنجد أن ( فردوس الزمان ) تركيب يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالراحة والسلام ، والنعيم الذى لا ينقضى أو يقل ، وسنجد أن تركيب ( مائدة الحياة ) تركيب تتمحور

دلالته حول صورة خاصة للحياة في جميع تجلياتها وأنماطها المختلفة.

إن كل كلمة من كلمات اللغة حين تدخل في سياق تركيبى ، يحدث هناك نوع من التلاقى والاشتباك بين الكلمتين من الناحية الدلالية ، لأن كل كلمة من الكلمتين تدخل إلى ذلك التركيب وهى ممسوسة ومحملة بدلالات سابقة ، ولذلك تظل - حتى وهى فى ذلك التركيب الجديد - محملة ببعض هذه الدلالات ، ولكن التركيب الجديد ، الذى يحمل ظلالاً دلالية لكلمتي التركيب ، يكون دائرة دلالية جديدة ، تختلف عن الدوائر الدلالية السابقة والمقررة ، وهذا يمكن أن نعبه نمواً أو تطوراً دلالياً ، وهذا التطور معناه " أن أية كلمة تخضع لاندفاع مجازى ، وأكثر

تحديداً تتعرض لما يمكن أن نسميه تأثير  
" البجعة " الذي تغذي الكلمة الأم رضيعها الشارد  
بدمها ( أى بمعانيها السابقة ) ، وبهذه الوسيلة -  
كما يشير أمبرتو إيكو في موضع آخر - يعاد  
ترتيب المجال ، كما يعاد ترتيب العلامات ،  
ويتحول المجاز من الابتكار الذي كان إلى  
ثقافة • (١٢).

التأمل في مائدة الحياة أو حضورها  
للارتواء يفتح الباب على الجانب المظلم من  
الحياة ، وكذلك حين ينفض أعماق الفضاء ، لم  
يجد إلا سكناً متعباً لا يجيب عن أسئلته الداخلية  
أو الباطنية التي تنمو رويداً ، ولا تجد مجيباً .  
وهنا يتبادر إلى ذهن المتلقي عدد من الأسئلة ،  
وهي على الترتيب : ما طبيعة ذلك التحرك في

أعماق الفضاء ؟ ولماذا جاء الجواب معبراً عن  
سكون محموم ؟ وهل يرتبط ذلك التحرك في  
أعماق الفضاء برؤية باطنية مملوءة بسؤال  
ميتافيزيقي عن الكون والحياة ، ووضع الكائن  
البشرى ؟

إن الإجابة عن الأسئلة السابقة ليست يسيرة ؛  
لأن الإجابة إن كانت بالإيجاب يجب أن تكون  
مشفوعة ببنية تركيبية تثبت هذه الدلالات . إن أول  
شيء يبعث إحساسنا بدبيب تلك الدلالات إلى  
مجرى النص ، هو طبيعة التأمل التي تبرز في  
النص من البداية ، وفي الوقت ذاته نتيجة ذلك  
التأمل ؛ لأن السكون المتمعب المحموم ليس  
سكوناً ، وإنما هو سكون الباحث عن شيء لا  
يفصح وسكون الطارق على باب لا يفتح .

ولكننا لا نلبث أن نشعر أن ذلك التوجه في فهم النص توجه له مشروعيتة يتجلى ذلك من خلال حركة الدلالة في البيت السادس ، الذي يمثل وصفاً لذلك السكون الفضائي أو السكون الغيبي ، إن صح ذلك التعبير . ففي هذا البيت تبدأ حركة الدلالة في الكشف عن طبيعة هذا السكون ، طبيعة الذين تتبخر أعمارهم وهم لا يزالون لا يعرفون إجابة عن هذا السؤال المبهم ، بل وتموت أشواق نفوسهم من الوجوم الناتج عن الصمت أو السكون . إن التأمل في ذلك البيت سوف يضع لنا إطاراً عاماً لطبيعة تجربة التأمل التي تتطلق - لدى بعض الأدباء أو الفنانين - في إطار قهري ، لا يستطيع دفعها ، فيتوجه توجهات عديدة معبرة عن حركات متتالية في اتجاهات عديدة ،



ولكنها - بالرغم من ذلك - تظل كسيرة لا  
تستطيع أن تصل إلى المجهول ، ولا تستطيع -  
نتيجة لطبيعته ، ولطبيعة المعرفة الحسية التي  
اتخذها السارد طريقاً - أن تصل إلى شيء  
لملموس ، ويظل واقعاً في دائرة مغلقة، لا يملك  
الكف عن الأسئلة ، وفي الوقت ذاته لا يملك  
الإجابة . يتشابه ذلك مع أحد نصوص بيكيت التي  
نشرها عام ١٩٥٠ ، ففي أحد نصوصه نقرأ  
المقطع التالي " أن نطلق اسماً كلاً ، فلا شيء  
يمكن تسميته ، وأن نتكلم ، لا ، فلا شيء يمكن  
التعبير عنه " بهذا الاكتشاف المرعب ، يوجز  
بيكيت الورطة التي وقع فيها بوصفه كاتباً ،  
وبوصفه كاتباً بشرياً ، فالإنسان يقف أمام العالم  
أعزل سوى من أكوام من كلمات ، يدرك كلما

تعامل معها ، واستعملها أكثر أنها أداة للقطيعة لا للاتصال، ووسيلة للتضليل لا للتعبير ، وللحجب لا للكشف " (١٣).

وإذا تأمل المتلقي بعض التراكيب الموجودة في ذلك البيت - السادس - سيجد أن هناك دلالات ترتبط بالمنزع الفكري المقترح ، فحين ننظر إلى قوله في التركيب اللغوي " تتبخر الأعمار في جنباته " سنشعر أن ذلك التبخر الناتج عن التفكير المستمر في كنه الوجود تبخر ممتد ساكن يموت بطيئاً في فضاء ساكن لا يجيب .

إن طبيعة تولد الدلالة في النص يتم - نظراً لتكرار الفعل التأملّي وتكرار النتيجة - على وتيرة واحدة ، فالتأمل المقدم من بداية النص ينصرف إلى اتجاهات عديدة ، يبدأ ذلك التأمل في البيت

الأول بالفعل " قضيت " ، وتستمر حركة المعنى في  
بيتين آخرين لتعرض نتيجة ذلك التأمل في أدوار  
الحياة ، ثم تستأنف حركة الدلالة دورتها من خلال  
حضوره مائدة الحياة ، ويأتي - في النسق ذاته -  
نفضه لأعماق الفضاء .

والمستأنف للنسق السابق لطبيعة تولد المعنى  
وحركته ، سيدرك أن النظرة كانت في بداية النص  
تأملية شاملة للحياة في أدوارها المختلفة ، وإن  
بدأت بعد ذلك في تفصيل ما أجمل ، من خلال  
حضور السارد الفعلي مائدة الحياة أو نفضه أعماق  
الفضاء ، ذلك التوجه الذي يفتح الباب لدي المتلقي  
إلى الدخول بالنص إلى دائرة دلالة ميتافيزيقية.  
سيد أن النسق المستخدم في تفصيل ما أجمله  
من بداية النص ، يستمر بعد ذلك في البيت

السابع ، فنجد الشاعر من خلال واو العطف يرتد بنا إلى زاوية أخرى من جوانب التأمل ، يتجلى ذلك من خلال لمسه أوتار الدهر ، ومن خلال النتيجة ذاتها ، حيث لم ينتج ذلك الفعل إلا الأئين الدامي الجريح .

إن التركيب الشعري في البيت السابع سيفتح على المتلقي عدداً من الأسئلة ، وهي ما المقصود بأوتار الدهر ؟ وكيف تنتج هذه الأوتار أنينا ؟ وكيف - إذا قبلنا ما سبق من علاقات - يجعل ذلك الأئين داميا ؟ إن الإجابة عن الأسئلة السابقة يجب أن تتطرق من سوء التكيف الذي أبرقنا عنه قبل ذلك ، والذي يفقده الاتساق ، فهو لا يرى في الدهر أو في غناء الدهر - إن كان ثمة غناء - إلا الأئين الدامي المكلوم .

وربما قادننا تأمل التركيبات السابقة والتي تعبر  
عن انحراف (١٤) تركيبي أو انزياح إلى وقفة  
خاصة مع طبيعة التشكيل الصوري في القصيدة .  
فالقصيدية من بدايتها مملوءة بالتركيبات الجديدة  
مثل " أعراس الوجود - فردوس الزمان - تتبخر  
الأعمار - مائدة الحياة - أوتار الدهور - الأئين  
الداسي " إن وجود هذه التركيبات بكثرة لافتة  
للنظر يتفق مع الخلفية المذهبية التي ينتمي الشاعر  
إليها بإبداعه الشعري، فالخيال - في المذهب  
الرومانسي - لم يعد مجرد القدرة على إبداع  
صوري جديد، وإنما أصبح - من خلال ضم  
الألفاظ إلى بعضها البعض - محاولة خاصة لخلق  
تركيبات لغوية تصل الآتى بالمطلق ، والمعلوم  
بغير المعلوم ، والمدرك بغير المدرك . ومن

خلال هذا المنطلق سنشعر عند تلقى التركيبات السابقة أن الدلالة المرصودة دلالة متماوجة ، ولا تقف عند حد فاصل يصلح أن يكون نهاية لها ، وإنما هي - أى هذه التركيبات - في حالة انفتاح دائم للتفسير ، وتسدل حالة من التغييب الدلالي الذي يمكن أن يرصده المتلقى ، ولكنها - بالرغم من ذلك - تنقل الحالة إلى المتلقي ، التي تعبر عن فقدان اتساق حياتي معيش ، يرتبط ارتباطاً قوياً بسؤال وجودي أو سؤال معرفي .

ولكن حركة الدلالة في تلك الزاوية من التأمل الواردة في البيت السابع ، لا تقف عند تصوير الأنيب الصادر عن أوتار الدهور عند ذلك الحد ، بل تنمو تدريجياً من خلال الوصف - كما فعلت في أبيات أو في توجهات تأملية سابقة - في البيت

الثامن لكى تكتمل عناصر أو جزئيات النظرة  
السوداء إلى الدهر وأوتاره، وإلى الأنغام الصادرة  
عن هذه الأوتار ، فنجد الأنين يتلو أقاصيص  
التعاسة والأسى ، وبصير أفراح الحياة هموماً.  
إذا بنية الصورة في البيت الثامن لا تتطلق لكى  
تصور شيئاً ملموساً مدركاً بالحواس، وإنما تتطلق  
لكى تصور برقاً دلالياً سابحاً في سديم الحياة التي  
تحيط بالسارد الفعلى ، والدلالة يمكن أن ترصد  
بشكل أولي مباشر من خلال إدراكنا أن البيت  
الثامن وصف للأنين الصادر عن أوتار الدهر ،  
ومن ذلك الإدراك سنعرف أن تلاوة أقاصيص  
التعاسة والأسى من الأنين ما هى إلا نظرة ترتبط  
بشعور الشاعر بغربة خاصة .

الباحث حين يتأمل الأبيات من (١: ٨) سيدرك أن هذه الأبيات تمثل جملة شعرية واحدة ، هذه الجملة تكونت من جمل نحوية متعددة ، هذه الجمل تندرج من خلال نسق بنائي موحد يبدأ بالوصف ثم بالعطف تحت جملة شعرية طويلة ، وهذا يمكن أن نطلق عليه الترابط النصي ، ( فهاليداي وحسن ) يعترفان أن أهم ما يحدد ما إذا كانت مجموعة من الجمل تشكل نصاً يعتمد على علاقات الترابط النصي داخل الجمل ، وفيما بينها مما يخلق بنية النص ، فالنص له بناء نصي يميزه عما لا يمثل نصاً ، ويحصل على هذه الحبكة عن طريق علاقة الترابط «(١٥)

هذا النسق البنائي الموحد أو النسق التركيبي يرافقه - بالضرورة - ترابط دلالي ، يبدأ من



خلال تسأل أدوار الحياة بصفة عامة وبصورة  
مجملية ، ثم ينتهي بعد ذلك في تفصيل ما أجمل في  
الآبيات الثلاثة الأولى .

ولكن الباحث بعد قراءة هذه الآبيات (٨ : ١)  
سيدرك - بسهولة- سوء التكيف الذي يعاني منه  
الشاعر في علاقته مع المجتمع<sup>(١٦)</sup> ، ولكن سوء  
التكيف - كما ظهر من خلال الآبيات - لا يقف  
عند هذا الحد ، بل يمتد ويتسع ليشمل الوجود  
ذاته ، ويشمل - في الوقت ذاته - الذات  
الشاعرة ، لأنها جزء من هذا الوجود الشامل .  
إن الصورة السابقة المقدمة للسارد الفعلي ،  
والتي تنم عن سوء تكيف مع المجتمع والوجود  
والذات ، وتكشف عن توجهات في مسارب عديدة  
بحثاً عن المعرفة المرتبطة بقلق وجودي ، صورة

غربية حقاً ، تحتاج إلى تفسير يقلل من حدة  
الشعور بالمغايرة عن الآخرين المنغمسين بالحياة  
بكل توجهها وتوترها . ومن هذا المنطلق نجد  
حركة المعنى تتحرك تلقائياً للإفصاح عن سبب  
وجود الصورة السابقة.

تبدأ حركة الدلالة من خلال الفعل ( شُرِدَتْ )  
في البيت التاسع الذي يثبت أن ذلك الوجود لم يكن  
بإرادته ، من خلال بناء الفعل للمجهول ، هذا  
البناء يهشم الفاعلية ، ويحيل الشاعر إلى متأثر  
وليس مؤثراً، كما أن ذلك الفعل من خلال دلالاته  
يجعل الحياة المعيشة التي يحياها الشاعر تشرداً  
وانتقالاً من نسق تام إلى نسق ناقص.

بيد أن هذا التوجه الدلالي سيجد ما يبرره  
تركيبياً من خلال قول الشاعر ( عن وطني

السماوى الذى ما كان يوما واجما مغموماً .  
وسنقف طويلا عن ذلك البيت حتى نفك مغاليق  
دلالاته وتهويماته الخاصة ، فالحياة المعيشة التي  
يعيشها عبارة عن تشرد وسقوط من الوطن  
السماوى .

وهنا سوف تلح على المتلقي مجموعة من  
الأسئلة متولدة بالتوالي أو بالتجاور المعرفي ،  
وهى هل ينطلق الشاعر من فكرة فلسفية تؤمن بأن  
الحياة الدنيا عبارة عن تشرد وسقوط ، وهى - أى  
النفس - فى تشردها وسقوطها تحاول الارتداد إلى  
الأصل الذى نتجت عنه الكائنات ؟ أم أن البيت  
يحمل دلالة تحاول ربط الذات الشاعرة بالوطن  
السماوى ، وذلك البيت ليس إلا محاولة من

الشاعر لإضفاء نوع من التميز وهالة من القداسة  
للشاعر عن الآخرين ؟

إن اللجوء إلى أحد السؤالين لتفسير ذلك  
المنحى المقترح للدخول إلى شعرية البيت ليس  
سهلاً ، لأن دلالة البيت لا تتحاز إلى تفسير عن  
آخر . ولكن حركة المعنى النامية لا تلبث أن  
تتحاز للتفسير الناتج عن السؤال الأول، يتجلى ذلك  
حين تتأمل البيت التالي ، فنجد أن فعل التشرّد ما  
زال قائماً مع غياب الفاعلية من الذات الشاعرة ،  
لبناء الفعل للمجهول في بداية البيت العاشر .

ويأتى قوله في البيت العاشر (شردت عن  
الوطن الجميل ...) ليصور حنيناً إلى ذلك الوطن  
/ الأم / أو المصدر الذي تتجت عنه الكائنات ،  
وتتجه إليه طلباً للاكتمال أو للاتساق ، أو (الله)

الذي تتحرك كل الكائنات إليه للاقتراب منه لتعيش  
في سلام دائم مع النفس . ثم يأتي الشطر الثاني  
في البيت ذاته حاملاً من خلال دلالاته صواب  
التوجه ، الذي افترضناه سالفاً ، فالشاعر في الحياة  
المعيشة شقي ، لأنه مشطور الفؤاد ترك جزءه  
الذي يكمله في العالم السرمدي ، ومن ثم فهو في  
حنين دائم إليه ، ويتساقط هذا الفهم مع ماكتبه  
الناقد حمادى صمود حين تناول شعر الشابي ،  
وأدرك توزعه بين عالمين ، في قوله " أن هناك  
عالمين ، عالم يعرفه الشاعر ، يشير إليه ،  
ويعينه ، وعالم لا يحيط به ، ولا يعرفه ، إلا من  
خلال صورة نقيضه ، فتراه يجرى وراءه، ينشئ  
به ، يناديه ، ويلج عليه في النداء ، ولكن لا سبيل

إلى دخول مدائنه إلا اللغة والاختلاق ، وتوهم  
المقابل من الموجود «(١٧) .

وهنا يجب أن ننبه على أن البيت قد يحمل  
لدى بعض الباحثين المبهورين بالبحث الصريح  
عن دلالة الظاهرة ، دلالة ظاهرية ترتبط ببساطة  
بما عرف حين نلمح تلك الصورة بما يسمى  
( بوحدة الوجود ) . ولكن - وبالرغم من أن هذا  
ليس من غايات الدراسة - يجب أن نشير إلى أن  
تلك الدلالة المتولدة ، قد تكون خادعة في أغلب  
الأحيان ، فالذات الشاعرة حين تشعر بسوء التكيف  
وقوته المضاعفة التي تحيل الحياة ظلاماً ، تحاول  
أن تبحث عن بر أمان ترسو إليه ، وقد كان ذلك  
المرسي ، هو العودة - أو اللجوء - إلى قوة  
عليها ، تعيد إليها السلام المفقود . كل هذا يجب أن

يكون حاضراً دون أن ندخل بالدلالة مأخوذين  
بسرعة الحكم مسارات قد لا يقبلها التركيب  
الشعري عند التأمل الدقيق .

فالشاعر - أو السارد الفعلي للنص - يقدم في  
هذين البيتين ( التاسع والعاشر ) تجربة السقوط  
التي حدثت للإنسان من مكان علوى يشعره باتساق  
ممتد ، إلى الوجود الواقعي الذي يشعره بغربة  
وانشطار حياتي واضحين ، وفي ذلك يقول محمد  
لطفى اليوسفي " إن النزول في منظور الشابي ، لا  
يتم باتجاه جوف الأرض ، حيث تجرى المياه  
السفلية ، كما تقول الأساطير القديمة ، بل يتم من  
( الفردوس النوراني ) ، أى ما يسميه بـ ( صميم  
الوجود ) و ( الوجود العظيم ) باتجاه  
الموجود (١٨) .

إنّ فالتوجه إلى قوة عليا مسيطرة كي تعيد  
السلام إلى روح تائهة ، توجه ينبع من جفاف  
اللحظة الحاضرة لحظة الإبداع ، ومن ثم نجد  
السارد الفعلي يمتد بالدلالة في البيت الحادي عشر  
من خلال قوله ( في غربة ) المتعلقة بالشقي في  
البيت العاشر ، ليضع يدي المتلقي على سبب ذلك  
النزوع إلى النموذج الأعلى .

فغريبته غربة روحية ملعونة ، وهذا الوصف  
يشد المتلقي إلى صورة خاصة لهذه الغربة ،  
تتصل بطبيعتها الممتدة، التي سرعان ما تطل في  
وجه السارد الفعلي ، حين يتوهم شيئاً من الهدوء ،  
فنرى هذه الغربة لا تكف عن الظهور بوجهها ،  
وتظل أشواق هذه الغربة، في حالة عطش دائم لا  
يروى أبداً.



هذه الغربة التي ألمحنا إليها سابقا غربة متولدة  
من تفكير الذات الشاعرة في الوجود وفي الذات  
ومن ثم فهي غربة ترتبط بالإنسان المفكر، الذي لا  
يقنع بالمتاح ، أو بمجرد الوجود كالأخرين من  
البشر ، وإنما يحاول أن يجيب من خلال إمكانيات  
العقل المحدودة حتما في تلك الجزئية في الإجابة  
عن أسئلة لا تجد إجابة ملموسة لها بالحواس .  
ولذلك نجد الشاعر في البيت الثاني عشر ينطلق  
من خلال النداء إلى استغراب حاله ، فيقول  
( يا غربة الروح المفكر ) ، وهو تركيب يحمل  
في دلالاته أسمى لا يحد ، وغربة ممرورة ممتدة  
نتيجة لذلك التفكير .

وتأتي جملة النداء ( إنه في الناس يحيى  
سائما مسؤولا ) ، فنشعر في هذه الجزئية أن هناك

نسقا قد تغير في البناء الشعري ، يرتبط هذا التغير بالضمير السارد المستخدم في النص ، فالضمير المستخدم من البيت الأول إلى جملة النداء هو ضمير المتكلم ، ولكن في جملة النداء يأتي ضمير الغائب ضميراً سارداً لحركة الدلالة في النص.

إن تغيير النسق من متكلم إلى غائب يحتاج إلى وقفة خاصة لاستخراج دلالة هذا التغيير ، ولن يتم الحصول على دلالة التحول في ضمير السرد ، إلا من خلال المقارنة بين إنسان يرضى - كما يرضى الآخرون - بمجرد الوجود ، وإنسان لا يرضى بذلك ، بل نجده - فوق ذلك - يتعاضد على إمكانية العقل المتاحة ، فيحاول من خلالها الدخول إلى عوالم غير ظاهرة أو واضحة ، ومن

هنا يأتي ضمير الغائب ليرسم صورة خاصة للمبدع أولاً ، وللآخرين المشابهين له ثانياً .  
تتجلى هذه الصورة المتفردة للذات الشاعرة ،  
والسائر في دربها من خلال صورة السأم فاعلة  
ومنفصلة ، مما يشيء بسوء التكيف أو انعدام السلام  
النفسي المرتبط بالذات . كما أن استخدام هذا  
الضمير يتيح للذات الشاعرة أن ترى نفسها دون  
مواربة أو تحيز ، وقد يرى البعض أن استخدام  
هذا الضمير ( الغائب ) يؤدي إلى انقسام الذات  
إلى ذاتين ، بحيث تغدو الأولى في بؤرة التركيز  
في وضع المراقب ، في حين تصبح الثانية في  
وضع المراقب ، فتحدث الرؤية دون غطاء برداء  
ذاتية المتكلم ، يتجلى ذلك في قول محمد عبد  
المطلب " أنها - أي استخدام الغياب للتعبير عن

المتكلم - تحدث انفصلاً داخلياً في الذات بحيث يكون أحد طرفيها هو الحاضر المتكلم ، ويكون الآخر ما يدور عنه الكلام ، وليس أصدق من حديث النفس عن ذاتها " (١٩).

إن الصورة التي انتهي إليها السارد دلالية والمقدمة لطبيعته الذاتية ، ولصنف شبيهه من الناس يتسم بالتفكير ، والتي تتصل بسوء التكيف المتجلى من السأم فاعلاً ومنفعلاً ، تفتح أمام المبدع الباب لكي يعود بحركة المعنى إلى مجرى النهر الأول الدلالي ، والذي قطع بالأبيات من (٩ : ١٢) لتفسير هذه الصورة المغالية لسوء التكيف مع المجتمع والوجود والمقدمة في الأبيات من (١ : ٨) ، ولذلك نجد حركة المعنى في بداية البيت الثالث عشر ترتد إلى النسق البنائي المبدوء

بكلمة ( شُرِدَتْ ) ، التى تشعر المتلقي - من خلال  
البناء للمجهول - بغياب الفاعلية من السارد.  
ولكن هذا المنحى الذى يصور الذات  
الشاعرة ، وصنفا آخر من البشر، يتعاضد على  
المتاح ، لا ينطلق - من وجهة نظر الشاعر -  
عليه وحده ، أو على صنف شبيه من البشر يدور  
في مداره ، إنما ينطلق على الجميع من خلال قوله  
( وكل تائه ) . ومن هنا ندرك الإحساس بالتشرد  
الروحي في الحياة المعيشة ، ولكن لا يشعر به إلا  
من يفكر في الكون وطبيعة الوجود .  
وهذا التشرد الذى أثبتته الشاعر للحياة  
المعيشة ، وللبشر الذين ينضون في  
إطارها ، يحتاج إلى تفسير مقنع ، ولذلك نجد  
حركة الدلالة تتحرك تلقائيا من خلال الوصف في

البيت الرابع عشر المتعلق بالتأني لى تفسر هذا الحكم المعرفى .تبدأ معالم هذا التفسير من خلاله قوله ( يدعو الحياة فلا يجيب سوى الردى ) والدعوة التى تتصل بالحياة، ولا تقف عند حدود الدعوة العادية بحدودها المعروفة ، وإنما تتخطى هذه الحدود ، لتصل إلى التفكير فى الحياة وقيمتها وجدواها ، وقيمة ذلك الوجود البشرى ، وكذلك قيمة الذات الشاعرة ، وقيمة وجودها ، لأنها جزء من هذا الوجود . ولكن الذات الشاعرة فى تفكيرها - أو على الأصح فى تساؤلاتها- لم تجد جواباً شافياً ، بل لم تجد فى حيرتها الروحية ، حقيقة مؤكدة لهذه الحياة سوى الموت الذى يدس الإنسان إلى التراب.

وهنا قد نجد نوعاً من المقابلة الحادة بين طبيعة المقدمة في بداية القصيدة ، والتي تعبر عن احتشاد تام ، فقد كانت تحاول من خلال توجهات عديدة ، وفي مدارات شتى ، لكي تصل إلي قيمة هذا الوجود ، وبين النتيجة المحتومة والعادية التي وجدها الشاعر أو السارد في نهاية بحثه المنطلق من الذات في إطارها المحدود . إن طبيعة التوجه الذي أخذ مدارات عديدة بداية من ( أدوار الحياة ، والتفكير في الكائنات المحيطة ، وأعراس الوجود ، وفردوس الزمان ، وأعماق الفضاء ، أوتار الدهور ) لا تتناسب مطلقاً مع النتيجة المرصودة والمتمثلة في الموت ، الذي يؤمن بوجوده جميع البشر .

فالموت - بعد التوجهات العديدة التي انطلق  
السارد إليها ، للكشف عن طبيعة الوجود المتمثل  
في الكون بتجلياته العديدة ، وعن طبيعة الوجود  
الذاتي بوصفه جزءاً من الوجود العام- يظل هو  
الحقيقة الملموسة ، ولذلك حق للناقد عبد السلام  
المسدي أن يقول عن الموت في شعر الشابي  
"فالموت - كدلالة قابضة خلف المضامين ،  
وكصورة شعرية تطفو علي سطح الملفوظ- لا  
يكاد ينفك عن كل مظان أغاني الحياة ،فحيثما  
استلهم الشاعر إحياء المأساة وجدت شاعريته  
تصدر عن معني الموت مرارة وأسى وتشكياً ،  
كذا يستحيل الموت مولداً لمعانى المأساة  
الوجودية " (٢٠) .



إن دلالة البيت الرابع عشر تضع في حالة مقارنة بين تفكير السارد وإيمانه بالحياة أو الوجود ، الذي يفتح التفكير فيه غربة روحية لا تجد جواباً شافياً ، وبين تفكيره وإيمانه بالموت الذي يمثل حقيقة ملموسة مرّ بها آخرون أمامه، فنجد الشاعر في تعبيره عن الموت يأتي مملوءاً بالعجز ، ولذلك لم تمتد البنية اللغوية في تصوير الموت بعد ذلك. ولكن في تصويره للحياة التي تمثل وجودنا - أو علي الأصح كنه الوجود وقيمته - نجده ينظر إليها بشيء من العدمية المملوءة بالسخرية ، يتجلى ذلك من خلال تصوير الحياة ، حيث تظل سائرة ممتدة لا تتوقف بموت فرد ، وكأنه ما كان يوماً سائراً يدب عليها مملوءاً بالحركة والحيوية .

الانتهاء في البيت الخامس عشر إلى صورة  
عدمية ساخرة للحياة أو صورة للمأساة  
الوجودية، ستعطى المبدع - والمتلقي أيضاً في  
الوقت ذاته - مؤشراً دلالياً لاستمرار ذلك النمط  
المرتبط بقيمة الوجود أو الحياة ، ومعبرة -في  
الوقت ذاته- عن نتيجة التحرك التأملية . ومن ثم  
نجد السارد الفعلي للنص يبدأ في الانتقال إلى  
صورة جديدة ترتبط بالتسليم أو الخضوع أو  
الخشوع الكسير ، الذي لم يجد فائدة من الثورة  
على إمكانيات العقل المتاحة.

أول شيء يلفت نظراً المتلقي إلى طبيعة  
التغير من الثورة إلى الخضوع الكسير ، هو التغير  
في الضمير السارد من المتكلم إلى المخاطب ، كأن  
الشاعر - لانكساره المسحوق - يجعل ذاته إنساناً

مخاطبا يسدى إليه النصح ، حتى يتوقف عن  
تفكيره في أمر الوجود وطبيعته ، والنص بهذا  
التغيير في ضمير السرد من غائب إلى مخاطب  
ينتقل من حالة التفرد التي تجعل السارد مغايراً  
للآخرين ، إلى حالة التوحد التي تجعله شبيهاً بهم ،  
لا يختلف عنهم ، لأن التفرد بثورته المغايرة ، لم  
يؤد نتيجة تختلف عن الموت الذي يؤمن به البشر .  
إن تحول السرد من الغياب إلى المخاطب ،  
يعطي دلالة النصح والإرشاد للآخرين ، تلك  
الدلالة الناتجة عن المرور بالتجربة الخاصة  
الطامحة إلى المعرفة والتي توزعت في اتجاهات  
عديدة . يبدأ هذا المنحى من خلال قوله في بداية  
البيت السادس عشر ( أيها الساري لقد طال  
السري ) وهو تركيب يحمل دلالة مهمة ترتبط

بالمنحى الدلالي النامي في النص ، ولا سيما إذا  
انطلقنا من دلالة المجانسة بين ( الساري )  
و( السري ) فالساري هو الذي يسير نهارا ،  
والسري هو السير ليلاً ، وهذا التشابه الصوتي  
يقابله تباين دلالي يفضي إلى تكامل . فالمتأمل  
لدلالة النص المنطلقة والممتدة من البداية سيدرك  
أن السير لا يختلف عن السري ، فقد تحول سيره  
نهاراً - تحت تأثير التفكير الذي يدميه ويحيل  
حياته ، غربة روحية -إلى سري ، ومن ثم تحول  
نهاره إلى ليل ، فتصبح حياته - نتيجة لإلحاح  
السؤال المعرفي الوجودي ، ونتيجته القاصرة عند  
حدود التبرم على المتاح وإثارة السؤال -ليلاً  
متصلاً ، ويأتي قوله (حتام ترقب في الظلام

نجوماً) لكي يدل دلالة واضحة على السبل التي  
تضئ ظلام حياته وغريته الروحية .

وتستمر حركة الدلالة في إطار ذلك  
النسق ، فنشعر من خلال الاستفهام المقدم في  
( أتخال في الودي البعيد المرتجي؟ ) أن هذا  
التخيل وهم كاذب ، فلن يجد السارد الفعلي  
للنص - ربما لتحركه في مدارات عديدة لم تجب  
عن أسئلته - مرامه في الكشف عن سرمدية  
الوجود وظلمته .

ويأتي البيت الأخير مجملاً حكم الشاعر  
على طبيعته التواقة إلى المعرفة ، وعلى ما يروم  
معرفته ، فما يريد معرفته غير متاح بالوسائل  
الحسية . وعلى الجانب الآخر نجد طلبه للمعرفة  
لا يكف عن الظهور ، ومن ثم نجد رؤيته للعالم أو

للوجود أو فلسفته للوجود ، واضحة وظاهرة ، من خلال رويته للغصن الممشوق - الذي يتحول بفعل الزمن وامتداده إلي حطام - متساوقة مع القانون الذي أمن بوجوده، ولمسه من خلال حواسه المعهودة ، ذلك القانون المتمثل في الموت .

وبعد ، فهذه دراسة لقصيدة "صوت تائه" للشابي ، وهذه الدراسة تتبنى من البداية مقترحاً دلالياً للنص ، يرتبط بالسؤال المتناهي ، وبالمعنى الوجودي المعرفي ، وقد جاءت الدراسة معتمدة علي توجه خاص يعتبر أن شعرية القصيدة - علي حد تعبير جون كوين - هي ناتج معناها " (٢١)

وقد جاءت الدراسة معتمدة علي تحليل النص باعتباره بنية أو كلاً كاملاً ، ورصدنا من

خلال ذلك الاتساق التركيبي أو الانسجام المتحقق من خلال النص ، وقد تجلّى لنا أن النص علي المستوى البنائي يتكون من أربع حركات منفصلة علي المستوى الظاهري ، ولكنها ملتزمة ومرتبطة ارتباطاً قوياً علي المستوى الدلالي .

الحركة الأولى: تتضمن الأبيات من (١ : ٨) وهي أبيات تكون مجتمعة جملة طويلة مستكة مكونة من جمل جزئية صغيرة ، فالبيت الأول يمثل بداية الحركة والتوجه ، ويأتي البيت الثاني مرتبطاً بالبيت الأول ؛ لأنه يمثل بداية تقديم نتيجة ذلك التوجه ، ويأتي البيت الثالث مرتبطاً بما قبله ، حيث يمثل وصفاً للفظة الجحيم الواردة في البيت الثاني . أما البيت الرابع فإنه يرتبط بالبيت الأول من خلال عطف ( وحضرت مائدة.. ) علي

( قضيت أدوار... )، وكذلك البيت الخامس  
( ونفضت أعماق... ) ، ويستمر ذلك الترابط في  
البيت السادس من خلال الوصف المرتبط بالسكون  
المحموم في قوله ( تتبخر الأعمار ) ويأتي التوجه  
الأخير من خلال واو العطف في البيت السابع  
( ولمست أوتار... ) ويمتد من خلال الوصف في  
البيت الثامن المرتبط بالأنين ، في قوله ( يتلـو  
أقاصيص... )..

والأبيات من ( ١ : ٨ ) تشكل جملة كبيرة  
ممتدة ، وهذا التمدد التركيبي يرافقه -  
بالضرورة - تمدد دلالي يتكون من دوائر متصلة  
اتصالاً قوياً ، وتتكامل هذه الدوائر حتي تصبح  
مكونة نسقاً معيناً يرتبط بالتوجهات العديدة التي  
أخذها السارد الفعلي في النص للإجابة عن سؤاله



المعرفي ، ويرتبط - أيضا- بنتيجة هذا التوجه ،  
والتوجهات الأربعة علي الترتيب :  
١- التفكير في الكائنات النتيجة- <عراس الوجود  
تحولت إلي ماتم ، وفردوس الزمان تحولت إلي  
جحيم.

٢- حضور مائدة الحياة النتيجة -<لم يجد إلا  
شراباً أجناً

٣-نفض أعماق الفضاء النتيجة - <لم يجد إلا  
سكوناً

٤-لمس أوتار الدهور النتيجة- <لم تفض إلا أنيناً  
دامياً مكلوماً.

فهذه التوجهات الأربعة - بالإضافة إلي نتيجة هذه  
التوجهات - تشكل نسقاً تركيبياً ودلالياً ، يرتبط  
بالسؤال المعرفي ، ونتيجة هذا البحث المحموم في  
توجهات عديدة.

(٢) الحركة الثانية: تبدأ من البيت التاسع، وهي تبدأ بقوله (شردت عن وطني السماوي) وهي جملة تكاد تكون منفصلة ظاهرياً، عن الجملة الممتدة الطويلة المكونة للأبيات من (١: ٨)، خاصة إذا كان الاهتمام منصّباً على الرابط اللفظي "فمن الواضح أن الرابط علي مستوى الأدوات، لا يضمن التعرف علي مجموعة الجمل كنص، ومن الواضح - كذلك - أن الترابط علي مستوى الأدوات، لن يضمن الترابط المنطقي" (٢٢).

وعلي هذا الأساس فإن الاهتمام بالرابط الدلالي، المتولد من حركة المعنى النامية في النص، من بدايته إلي بداية البيت التاسع، سوف يلفت النظر إلي الاتساق البنائي أو الانسجام. فقد

أشـرنا قـبـل ذـلـك - إـلى أن حـركـة المعـنى فـي  
الـأبـيـات من (٨ : ١) تـرتـبـط بـنـزـعـة التـأمـل و نـتـيـجـة  
ذـلـك التـأمـل ، الـتي أفضت إـلى حـالـة سـوء تـكـيـف تـام  
مـع الـواقـع المـعـيـش ، ولـهـذا جـاء التـحـرك أو الـانـتـقـال  
فـي حـركـة المعـنى بـدـايـة من البـيـت التـاسـع للتـعـبـير أو  
للتـنـلـيـل عـن سـبـب سـوء التـكـيـف ، حـيـث يـتـجـلـي أن  
سـوء التـكـيـف مـع الـواقـع المـعـيـش يـرتـبـط فـي  
الأسـاس فـي ارتـبـاط السـارد الفـعـلي للنـص  
بالمـصـدر الأعلـى أو اللامـتـنـاهـي ، الذـي كان يـشـكـل  
و جـودـه فـي جـوارـه مـرحـلـة اتـسـاق تـام ، ذـلـك قـبـل  
مـرحـلـة السـقـوط الـتي يحـياها فـي الـواقـع المـعـيـش .  
و يـرتـبـط البـيـت العـاشـر بالبـيـت التـاسـع من  
خـلال التـجاوـر التـركـيـبي الذـي يفضـي إـلى مـطـابـقة  
دلالـيـة بـيـن الـوطـن السـماوي والـوطـن الجمـيل ،

ويأتي البيت الحادي عشر مرتبطاً بالبيت العاشر مع خلال الجار والمجرور ( في غربة ) المرتبطة بالسارد الفعلي للنص ، الذي يشكل فاعلاً في قوله ( فعشت مشطور الفؤاد يتيما ) أما البيت الثاني عشر فإنه يرتبط بالبيت الحادي من خلال النداء المرتبط بالغربة .

(٣) الحركة الثالثة : تأتي الحركة الرابعة من خلال قوله في بداية البيت الثالث عشر (شردت للدنيا...) وهذا البيت يمكن أن يكون مرتبطاً بالبيتين التاسع والعاشر من خلال التجاور التركيبي ،ويمكن أن يكون جملة جديدة ،لأننا نراها - أي هذه الجملة - تفتح باباً للتوحد بين السارد والآخرين؛ لأن منحي التفرد الذي رأيناه في البيت الثاني عشر لم يود إلى نتيجة مغايرة ، فنجد حركة

المعنى بداية من الحركة الثالثة تضيف إطاراً من الوحدة بين السارد والآخرين ، لأن الحقيقة المؤكدة والملموسة - وهي الموت - يؤمن بها جميع البشر، فالإلحاح في السؤال لم يؤد إلى ارتياح مناح جديدة أو إلى اكتشافات معرفية خاصة .

الحركة الرابعة : وهي الجزئية الأخيرة في القصيدة ، وتبدأ من البيت السادس عشر إلى البيت الثامن عشر، وهذه الأبيات الثلاثة تشكل جملة طويلة ممتدة ، وهذه الجملة من الناحية البنائية ، تكون جملة جديدة تشكل استئنافاً جديداً ، ولكن من حيث البناء الدلالي تأتي هذه الجملة -المكونة للأبيات الثلاثة- ، لكي تمثل المأساة الإنسانية للوجود الإنساني ، المرتبطة -حتماً- بالتأمل ومساربه المتجلي من الأبيات من (١: ٨)

والمرتبطة - أيضا - بفعل السقوط من الأفق  
النوراني إلى الأرض ، والمرتبطة - كذلك -  
بحالة التوحد بين السارد والآخرين المتأمل منهم ،  
الذي يتعاضد علي إمكانيات العقل المتاحة ، وغير  
المتأمل . فالأبيات الأخيرة ، تأتي لكي تقدم في  
النهاية ، نتيجة فعل التأمل الذي أخذ مسارب  
عديدة ، ونتيجة لذلك نجد ضمير السرد يتحول من  
ضمير الغائب الذي يعبر عن التفرد ، إلي  
المخاطب الذي يعبر عن التوحد مع الآخرين .

والمتأمل للحركات الأربعة التي تحدثنا  
عنها ، التي تشكل بناء النص هيكلاً سردياً ، يدرك  
أن السارد أو الشاعر هو المتحرك في توجهات  
ومسارب عديدة ، يحاول التأثير أو إدراك المعرفة  
المرتبطة بالوجود اللامتناهي ، ولكنه - بالرغم

من الحركة والتوجهات العديدة والمتباينة - يظل السارد واقفاً عند حدود معينة لا يتخطاها .  
وهذه الجزئية وثيقة الصلة بالسؤال الميتافيزيقي الذي جاء مقترحاً دلاليّاً في عنوان الدراسة ، فالسؤال يقتضي - بالضرورة - أن تكون هناك إجابة ، ولكننا مع أبي القاسم الشابي ، سنجد الإجابة - نظراً لطبيعة الموضوع الذي يتوق إلى معرفته ، ووسيلته التي تعتمد على الحس - بعيدة عن التحديد ، وفي ذلك المنحى نجد محمد حسن عبد الله يقول عن أبي القاسم الشابي " إن أبا القاسم الشابي أكثر شعراء العصر الحديث - بلا منازع - طرح أسئلة [...] أما الشابي فإن هيام روحه في عوالم المجهول فجر في وجدانه الرغبة في السؤال ، وعدم انتظار الجواب ،

فهجمة المشاعر والمخاوف عليه كانت أكبر من أن  
يحتويها جواب "٢٣)

وثمة تفسير آخر يمكن أن تقدمه في ذلك  
الإطار، يرتبط بطريقة إدراك ذلك العالم العلوي أو  
النوراني ، فالرومانسية الغربية - إذا استطعنا  
توحيد صورها العديدة في صورة واحدة - تحاول  
الوصول إلى العلوي أو اللامتناهي عن طريق  
الحس " فشلينج - وهو الفيلسوف الرومانتيكي  
الأصيل - نجد عنده النبض الرومانتيكي الحي في  
محاويلته الوصول إلى اللامتناهي عن طريق  
الحس والرمزية، بدلاً من الوصول إليه بالفكر  
النقدي "٢٤)

فإذا كانت الرومانسية الغربية تعتمد علي  
الحس في الوصول إلى اللامتناهي ، فإن



الرومانسية العربية كانت بعيدة بعداً كبيراً في الاعتماد على فلسفة نقدية ، تتيج لها تقديم إجابات عن الأسئلة المثارة " فالرومانسية العربية لم تستند لرؤية فلسفية ، تبعاً لغياب الخطاب الفلسفي في الثقافة العربية الحديثة ، على الأقل ، ولسيادة الخطاب الديني بمشتقاته المتعددة ، ومن ثم فإن الرومانسية العربية كنسق شمولي للرؤية إلى الأدب والحياة ، لم تخترق بنية الثقافة العربية الحديثة " (٢٥) .

إن غياب الخلفية الفلسفية في الرومانسية العربية، أثر - بالضرورة - في عدم وجود الفكر النقدي ، الذي يساعد على إجابة الأسئلة المثارة ، فجاء دور الشاعر الرومانسي مرتبطاً - إلى حد بعيد - بإثارة السؤال ، وإظهار التبرم الواضح

للعجز عن إجابة السؤال ، ولم تستطع الشعرية  
العربية الإجابة عن السؤال الميتافيزيقي من خلال  
الفكر النقدي المرتبط بالذات ، إلا من خلال  
شعراء التفعيلة ، وخاصة أدونيس ، وعفيفي  
مطر ، وعلاء عبد الهادي ، وحلمي سالم ،  
وعبد المنعم رمضان " (٢٦)

## الهوامش والتعليقات



- (١) جون كوين :اللغة العليا ،ترجمة أحمد درويش ، المجلس الأعلى للثقافة ، ط٢ ،سنة ٢٠٠٠، ص٢٢٩ .
- (٢) عبد الغفار مكاوي : مقدمه ملحمة جلجامش ، جامعة الكويت ، ط١ ١٩٩٤ ، ص٣٦
- (٣) أبو القاسم الشابي :أغاني الحياة ،كتاب المعارف ، تونس ، ١٩٨٧ ، ص٩٠ .
- (٤) السيد ياسين : ندوة تجليات الإبداع ، مجلة فصول ، عدد (٥٩) ، ربيع ٢٠٠٢، ص٥٢
- (٥) إمام عبد الفتاح :المنهج الجدلي عند هيجل ، دار المعارف ، ط ١ ، ١٩٨٥ ، ص٩٣.
- (٦) إمام عبد الفتاح إمام السابق ، ص٩٣.

(٧) محمد القاضي: الروافد العربية لتجربة  
الشابي ، الإبداعية البابطين، دورة ( أبو  
القاسم الشابي ) ، أبحاث الندوة ووقائعها ،  
١٩٩٦ ، ص ٣٠ .

(٨) حمادي صمود : الأشواق التائهة - مدخل  
إلى شعرية الشابي ، مقال في كتاب ( دراسات  
في الشعرية ) الشابي نموذجا ، المؤسسة  
الوطنية للترجمة والتحقيق تونس ، ١٩٨٨ ،  
ص ٨١ .

(٩) التوازي : من المفاهيم التي احتلت مركزاً  
مهماً في تحليل الخطاب الشعري ، مفهوم  
التوازي ، وأصل هذا المفهوم المجال  
الهندسي ، ولكنه تنقل ، مثلما تنقل كثير من  
المفاهيم الرياضية والعلمية إلى ميادين

أخرى ، ومنها المجال الأدبي والشعري على وجه الخصوص . انظر مقال ( الشعرية في شعر الشابي ) محمد مفتاح ، (دورة أبي القاسم الشابي ) أبحاث الندوة ووقائعها ، البابطين ، ١٩٩٦ ، ص ٥٢ والتوازي الأفقي معناه أن يأتي البيت الشعري موزعاً إلى قسمين متساويين من الناحية النحوية والتركيبية والصياغية والمقطعية ، راجع "شعر الأبيوردي - دراسة أسلوبية" للباحث : عادل الدرغامي عبد النبي ، مخطوط دكتوراه ، دار العلوم - القاهرة ، ١٩٩٩ .

(١٠) محمد مفتاح : الشعرية في شعر الشابي ، دورة أبي القاسم الشابي ، أبحاث الندوة ووقائعها ، ١٩٩٦ ، ص ٥٢ .

- (١١) محمد العبد : إبداع الدلالة في الشعر  
الجاهلي ، دار المعارف ط ١ ، ١٩٨٨ ،  
ص ٢٥ .
- (١٢) بيرت أورتييس : العرض بوصفه تعبيراً  
مجازياً ، ترجمة محمود كامل ، مجلة الفن  
المعاصر ، العدد الرابع ، ٢٠٠٢ ، ص ١٩ .
- (١٣) صمويل بيكيت : نماتت الكلمات ، ترجمة  
طاهر رياض ، نزوي ، عدد (١٣) ، ١٩٩٨ ،  
ص ١٠٣ .
- (١٤) الانحراف أو الاتزياح : أو التجاوز كلها  
مفاهيم مختلفة لمسمي واحد ، وقد قدم نعيم  
الياقي تعريفا لبعض هذه المصطلحات وذلك  
حين يقول " أما الاتزياح - العدول أو  
الانحراف - فهو كل تعبير لغوي / دلالي أو



مجازي/استعاري، خرج عن صورته العادية  
درجة الصفر في الكتابة علي حدّ تعبير رولان  
بارت ، أو مستوى النثر العلمي الجبري ، علي  
حدّ تعبير جون كوين " راجع مجلة علامات  
مقال ( الانزياح ) ، سبتمبر ١٩٩٥ ، ص ١٩  
(١٥) ج ب بروان ، وج بول :تحليل الخطاب ،  
ترجمة محمد لطفي الزليطني ، ومنير  
التريكي ، النشر العلمي جامعة الملك سعود ،  
ص ٢٢٨ .

(١٦) إن الشاعر الرومانسي هو الشاعر الذي  
كسر حالة المتوافق التي كانت سائدة لدي  
الشاعر الكلاسيكي ، فقد كان الشاعر  
الكلاسيكي مؤمناً بتفوق مجتمعه ، فالأديب  
الكلاسيكي يعبر عن فترة خاصة ، ومجتمع

خاص أوجدا أرضية مشتركة بين الشاعر بوصفه فرداً ذاتياً ، والمجتمع بوصفه موضوعاً. أما الشاعر الرومانسي فإنه كان ينظر إلي نفسه نظرة تجعله فرداً مختلفاً عن الآخرين ، وفي ذلك يقول أليكس كومفورت " لو نظر للإنسان كفرد ، فإنه سيبدو في قرارة نفسه سيئ التكيف ، فهو يملك إحساساً واعياً بشخصية ، لا تشاركه فيه سائر الكائنات " انظر مقاله في كتاب " الرومانكية مالها وما عليها " ترجمة أحمد حمدي محمود ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٦ ، ص ٥٧ .

(١٧) حمادي صمود :الأشواق التائهة - مدخل إلى شعرية الشابي ، السابق ص ٢٢ .

- (١٨) محمد لطفي اليوسفي: لحظة المكاشفة الشعرية عند الشابي، مقال في كتاب دراسات في الشعرية الشابي نموذجاً، السابق، ص ٩٧ .
- (١٩) محمد عبد المطلب: قراءات أسلوبية، الهيئة العامة للكتاب، ط١، ١٩٩٥، ص ١٤٩ .
- (٢٠) عبد السلام المسدي: قراءات مع الشابي والمتبني والجاحظ وابن خلدون، دار سعاد الصباح، ط٤، ١٩٩٣، ص ٥١ .
- (٢١) جون كوين: اللغة العليا، السابق، ص ١٣٤ .
- (٢٢) ج ن بروان. ج بول: تحليل الخطاب، السابق، ص ٢٣٦ .

- (٢٣) محمد حسن عبد الله: أثر الشابي في مسيرة الحركة الشعرية العربية ، أبحاث الندوة ووقائعها ، البابطين ١٩٩٦ ، ص ٢٦٥ .
- (٢٤) إمام عبد الفتاح إمام :المنهج الجذلي عند هيجل ، السابق ، ص ٨٨ .
- (٢٥) محمد بنيس :الشعر العربي الحديث ، الرومانسية ، دارتوقال المغرب ، ط٢ ، ٢٠٠١ ، ص ٤٧ .
- (٢٦) يقوم صاحب البحث في تلك الفترة باستكمال دراسة مرتبطة بالسؤال الميتافيزيقي ، علي نطاق واسع من خلال دراسة بعنوان " تجليات الميتافيزيقا في القصيدة الحديثة " .